



# **COMUNE DI CASALMORO**

PROVINCIA DI MANTOVA

Via Pietro Nenni, 33 – Tel. 0376 7363 – Fax 0376 737485 – C.A.P. 46040 –  
C.F. 81000490201 – P.IVA 00606190205

## **OGGETTO: APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO PER LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' E REALIZZAZIONE NUOVA AREA DI SOSTA IN VIA VALLE MARIA. CUP I43D21000580007**

**Verbale di verifica e validazione del progetto esecutivo ex art. 52-53-54-55 del D.P.R. 207/10.**

La sottoscritta Geom. Daniela Edalini, in qualità di Responsabile dell'Ufficio Assetto del Territorio e Responsabile Unico del Procedimento in oggetto,

### **PREMESSO che:**

- il D.Lgs. 50/2016 ( Nuovo codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture) all'art. 217 disciplina la materia della programmazione dei lavori pubblici;
- ai sensi del menzionato art. 217 del D.Lgs. 50/2016, l'attività di realizzazione dei lavori pubblici di singolo importo superiore a 100.000 euro si svolge sulla base di un programma triennale e dei suoi aggiornamenti annuali, unitamente all'elenco annuale dei lavori;

**RICHIAMATA** la deliberazione di C.C.n. 10 del 09.03.2021 con la quale veniva approvato il Bilancio di Previsione per l'esercizio 2021, nel quale è stato inserito il progetto in oggetto di € 170.000,00 che sarà finanziata per €€ 30.000,00 con contributo Regionale, per €100.000,00 con Legge finanziaria 2020 e per €40.000,00 con fondi di Bilancio, imputate all'intervento 10.05-2.02.01.09.000, Capitolo 2206;

1. **VISTO** - il progetto esecutivo, predisposto dal progettista incaricato secondo le indicazioni fornite dall'Amministrazione comunale, che prevede una spesa complessiva di € €170.000, di cui € 128.756,57 per opere a base d'asta ed € 41.243,43 per somme a disposizione dell'Amm.ne Com.le; e si compone dei seguenti elaborati :

- A - RELAZIONE ILLUSTRATIVA;
- B.1 – INQUADRAMENTO TERRITORIALE;
- B.2 – PLANIMETRIA STATO ATTUALE E DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA;
- B.3 – SEZIONI AMBIENTALI STATO ATTUALE
- B.4 – PLANIMETRIA STATO DI PROGETTO;
- B.5 – SEZIONI AMBIENTALI E STATO DI PROGETTO;
- B.6- PLANIMETRIA SOTTOSERVIZI;
- C- COMPUTO METRICO ESTIMATIVO;
- D – ELENCO PREZZI UNITARI;
- E – QUADRO ECONOMICO DELL'INTERVENTO;
- F- CAPITOLASTO SPECIALE D'APPALTO;
- G - DISCIPLINARE PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI PER LE OPERE EDILI;
- H – CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI;

- I – PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO;
- L – PIANO DI MANUTENZIONE OPERE EDILI;
- M – QUADRO DELL'INCIDENZA PERCENTUALE DELLA MANODOPERA;
- N – SCHEMA DI CONTRATTO;
- O – MODULA OFFERTA ECONOMICA.

**CONSIDERATO** che la spesa complessiva dell'intervento è confermata in Euro 170.000,00, determinata come dal seguente quadro economico:

**A) OPERE A BASE D'ASTA**

LAVORI STRADALI SOGGETTI A RIBASSO D'ASTA	€124.766,57
ONERI PER LA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO	€ 3.990,00

**SOMMANO €128.756,57**

**B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE:**

ONERI FISCALI SU A+B 10%	€ 12.875,66
SPESE TECNICHE INTERNE	€ 2.575,13
SPESE TECNICHE ESTERNE	€ 13.700,00
ARREDO URBANO	€ 4.000,00
SEGNALETICA VERTICALE ED ORIZZONTALE	€ 2.000,00
OPERE A VERDE ED IRRIGAZIONE	€ 3.000,00
ONERI PER ALLACCIAMENTI	€ 1.000,00
IMPREVISTI E ARROTONDAMENTI	€ 2.092,64

**SOMMANO € 41.243,43**

**IMPORTO COMPLESSIVO DELL'OPERA €170.000,00**

**CONSIDERATO** che la spesa complessiva di Euro 1760.000,00 è finanziata come segue:  
per €€ 30.000,00 con contributo Regionale, per €100.000,00 con Legge finanziaria 2020 e per € 40.000,00 con fondi di Bilancio, imputate all'intervento 10.05-2.02.01.09.000, Capitolo 2206;

**CONSIDERATO CHE**

- il DPR 207/10 in merito alle attività di verifica e validazione prevede:
  - all'art. 47 che la verifica del progetto esecutivo per lavori di importo inferiore a € 1.000.000,00 possa essere effettuata dal Responsabile Unico del Procedimento, sempreché non abbia svolto funzioni di progettista;
  - agli artt. 45, 52 e 53, stabilisce le finalità e i criteri generali della verifica, che deve essere condotta su tutti i livelli progettuali;
  - all'art. 55 che la verifica si deve concludere con un verbale di validazione da parte del Responsabile del Procedimento;

**DICHIARA**

che in data 06.07.2021 si è provveduto in contraddittorio con il progettista Geom. Mauro Ferri, alla verifica del progetto definitivo-esecutivo dell'opera in oggetto, esaminando quanto segue:

- 1. *l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione dei progetti:***  
nella redazione di tutti i livelli progettuali sono state rispettate le norme tecniche in vigore, ed in particolare quelle relative alla messa in sicurezza delle strade comunali;
- 2. *la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza:***  
l'intervento è coerente con le norme di sicurezza stradale;
- 3. *la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità.***  
la progettazione dell'intervento è stata affidata con determinazione del Responsabile del Servizio n. 154 del 01.07.2021 allo Studio del Geom. Mauro Ferri di Volta Mantovana (MN); in particolare gli elaborati progettuali sono tutti sottoscritti dal Geom. Mauro Ferri;
- 4. *controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare:***  
gli elaborati presenti sono conformi a quanto prescritto al Titolo XI Capo II del DPR 207/2010;
- 5. *esaustività del progetto rispetto al quadro esigenziale:***  
gli elaborati del progetto esecutivo costituiscono adeguata risposta alle esigenze dell'Amministrazione, che intende intervenire in primo luogo ai fini della sicurezza dei fruitori sia automobilisti che pedoni delle strade comunali oggetto del progetto;
- 6. *esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati:***  
gli elaborati del progetto esecutivo sono adeguati al quadro esigenziale in quanto sufficientemente dettagliati sia per garantire la corretta interpretazione e applicazione nel dettaglio, sia per garantire un corretto svolgimento dell'iter tecnico-amministrativo che va dall'appalto dell'opera al collaudo finale;
- 7. *adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione:***  
sono state rispettate le obbligazioni previste nel disciplinare d'incarico di progettazione esecutiva;
- 8. *leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione:***  
sono state utilizzate simbologie e linguaggi convenzionali nella redazione di un progetto, con sufficiente efficacia nell'individuazione delle zone di intervento e delle tecniche da applicare;
- 9. *comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e ripercorribilità delle calcolazioni effettuate:***  
l'utilizzo di linguaggi convenzionali diffusi e la relativa semplicità dell'intervento in progetto consentono una immediata comprensibilità delle informazioni fornite;
- 10. *coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati progettuali:***  
non si riscontrano incoerenze tra gli elaborati progettuali;
- 11. *rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente***  
il presente progetto esecutivo è stato redatto nel rispetto delle linee progettuali proposte dall'Amministrazione Comunale;
- 12. *rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:***

- a. inserimento ambientale:** non si rilevano aspetti ambientali significativi, sviluppandosi l'intervento in strade esistenti;
- b. impatto ambientale:** non si rilevano aspetti ambientali significativi, , sviluppandosi l'intervento in strade esistenti;
- c. funzionalità e fruibilità:** l'intervento proposto migliora la funzionalità delle strade in oggetto;
- d. stabilità delle strutture:** la stabilità delle strutture viene migliorata;
- e. topografia e fotogrammetria:** i dati utilizzati per lo sviluppo del progetto sono correttamente desunti dalla topografia disponibile e da rilievi specificamente condotti sotto il profilo geometrico e dei sottoservizi;
- f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici:** il progetto non altera la sicurezza delle persone relativamente all'uso di impianti tecnologici;
- g. igiene, salute e benessere delle persone, superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche, sicurezza antincendio, inquinamento: trattasi di opere di miglioramento strutturale ed energetico;**
- m. durabilità e manutenibilità:** le soluzioni tecnologiche adottate mantengono la durabilità e la manutenibilità delle strade;
- n. coerenza dei tempi e dei costi:** i costi sono adeguati in relazione alla tipologia di opera; i tempi, compatibilmente con lo sviluppo delle fasi di affidamento, devono essere contenuti entro la stagione estiva per permettere i lavori di asfaltatura;
- o. sicurezza ed organizzazione del cantiere:** le lavorazioni non presentano particolari elementi di rischio.

## DICHIARA

pertanto che sulla base delle verifiche effettuate sulla base della metodologia prevista dall'art. 54 del DPR 207/2010 **si valida** il progetto esecutivo costituito dagli elaborati sopra elencati.

Casalmoro, 06.07.2021

**Il Responsabile del Procedimento**  
*f.to Geom. Daniela Edalini*